

ŠIRVINTŲ „ATŽALYNO“ PROGIMNAZIJA
MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO
ATASKAITA
2020–2021 M. M.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016). Vertindami progimnazijos veiklos kokybę, taikėme penkių vertinimo lygių skalę:

- „labai gera“ – suprasdami, kad veikla yra veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška, o mokytojų patirtį verta paskleisti už mokyklos ribų;
- „gera“ – suprasdami, kad veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti, o mokytojų patirtį verta paskleisti pačioje mokykloje;
- „patenkinama“ – suprasdami, kad veikla yra vidutiniška, neblogo, nesisteminga, neišskirtinė, t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- „prasta“ – suprasdami, kad veikla nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči, veiklą būtina tobulinti, mokyklai reikalinga išorinė pagalba;
- „labai prasta“ – suprasdami, kad veikla nepriimtina, būtina imtis radikalių pokyčių, mokyklai būtina skubi išorinė pagalba.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis – mokyklos veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) kokybės.

Įsivertinimas yra mokyklos bendruomenės refleksija: problemų apmąstymas, įrodymų rinkimas (tyrimas) ir dialogas vertinant bei interpretuojant įrodymus. Įsivertinimas padeda mokyklos personalui apmąstyti (reflektuoti) ir pagrįsti savo veiklą, mokyklos bendruomenei susikalbėti ir susitelkti siekiant nuolatinio tobulinimo.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą atliko darbo grupė:

Gražina Gudonienė – muzikos vyr. mokytoja, darbo grupės vadovė;

Edvardas Gatelis – IT mokytojas metodininkas;

Irena Gatelienė – lietuvių kalbos mokytoja metodininkė;

Danguolė Urbanavičienė – istorijos mokytoja metodininkė;

Sigutė Davidavičienė – rusų kalbos mokytoja metodininkė;

Renata Blusevičienė – tikybos/etikos mokytoja metodininkė;

Genutė Mažulienė – anglų kalbos vyr. mokytoja.

Tikslas - suplanuoti ir įgyvendinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą kaip bendrą veiklą tobulinantį procesą, kuriame visi dalyvaujantys kryptingai skatinami ne tik pateikti ar rinkti duomenis, bet nuolat mąstyti apie mokyklos veiklos tobulinimo procesus bei prisiimti atsakomybę už sprendimų įgyvendinimą.

Uždaviniai:

- surinkti svarbius mokyklos veiklos kokybę atspindinčius įrodymus;
- išanalizuoti progimnazijoje keliamų tikslų ir pasiektų rezultatų santykį;
- susitarti dėl progimnazijos veiklos tobulinimo prioritetų;
- informuoti progimnazijos bendruomenę ir kitas atsakingas institucijas apie veiklos kokybės įsivertinimo metu surinktus duomenis ir rezultatus.

Ką darėme?

Organizuotos progimnazijos bendruomenės narių apklausos, stebėtos mokykloje vykstančios veiklos, rinkti duomenys ir informacija iš viešai prieinamų duomenų šaltinių. Vyko diskusijos grupėse, reflektuota, įsivertinta veikla. Formuluotos išvados.

ĮVERTINTOS TEMOS

Sritis	Tema	Rodiklis	Raktiniai žodžiai	Įsivertinimo išvada
2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	2.4. Vertinimas ugdant	2.4.1. Vertinimas ugdymui	Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys	Rodiklis vertinimas kaip privalumas
	2.3. Mokymosi patirtys	2.3.1. Mokymasis	Savivaldumas mokantis	Rodiklis vertinimas kaip <u>tobulintina veiklos sritis</u>

ŠIRVINTŲ „ATŽALYNO“ PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO RODIKLIŲ PASIRINKIMO KRITERIJAI

- ✓ Pasirinkdami rodiklius atsižvelgėme į progimnazijos filosofiją, veiklos prioritetus, strateginius tikslus ir veiklos tikslus 2020 metams.
- ✓ Aptarėme jau įvertintas progimnazijos veiklos sritis.
- ✓ Siekdami susidaryti platesnį giluminį vaizdą apie progimnazijos veiklas, pasirinkome neanalizuotas, analizuotas ir siūlytas analizės gilinimui 2020 m., strategiškai aktualias veiklos sritis.

TYRIMO METODIKA

Atliekant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, buvo renkami patikimi duomenys pasirenkant tinkamus socialinio tyrimo metodus. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti naudotasi Nacionalinės švietimo agentūros (NŠA) tiesiogine internetine sistema www.iqesonline.lt. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui plačiai taikomi antrinių duomenų šaltiniai: kiekybiniai mokyklos stebėsenos duomenys, mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų duomenys, mokytojų ir vadovų ugdymo proceso stebėsenos duomenys, įvairių mokykloje vykdytų apklausų ir tyrimų duomenys ir kt.

VERTINIMO DUOMENŲ RINKIMO BŪDAI IR ILIUSTRACIJOS

2.4.1. Vertinimas ugdymui; Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys

Grupės veiklą koordinavo - Sigutė Davidavičienė – rusų kalbos mokytoja metodininkė; Renata Blusevičienė – tikybos/etikos mokytoja metodininkė; Genutė Mažulienė – anglų kalbos vyr. mokytoja.

Iliustracija	Šaltiniai (nagrinėjome iliustracijos teiginiams pagrįsti)
Mokytojai laiku teikia tėvams išsamią informaciją apie mokinių mokymąsi, pastangas, įvertinimus. Mokytojų tarybos ir direkcijos posėdžių metu aptariama mokinių pažanga. Mokiniai skatinami planuoti, stebėti ir analizuoti savo asmeninę pažangą. Klasių vadovai kartu su mokiniais analizuoja mokymosi pasiekimus ir pažangą. Trišaliuose susitikimuose aptariama mokinio pažanga. Mokiniais teikiama pagalba taisyti mokymosi spragas, gabiems sudaroma galimybė siekti aukštesnių mokymosi rezultatų (dalyvavimas konkursuose, olimpiadose, projektuose). Dalykų mokytojai analizuoja standartizuotų testų duomenis mokinių pažangai pagerinti. Konsultacijos. Reali nauda. Spec. poreikių mokinių mokymosi pažanga.	Įrašai Tamo (komentarai, pastabos, pagyrimai). Anketa mokytojams. Direkcijos pasitarimai. Mokytojų tarybos posėdžiai. Metodinės tarybos ir metodinių grupių protokolai. Klasių vadovų veiklos fiksuotos el. dienyne Tamo (klasės valandėlės, individualūs pokalbiai). Standartizuotų testų analizė. ATR klausimynas tėvams ir mokiniams, mokytojams. Trišaliai susitikimai gyvai (ne karantino metu). Interviu su mokytojais (klausimai apie dalykų konsultacijas ir darbą su gabiais mokiniais, olimpiadas, konkursus). Interviu su spec. pedagogu (darbas su spec. poreikių vaikais). Pažangumo, pasiekimų analizės, fiksavimo grupės suvestinės. Anketa dalykų mokytojams, mokiniams apie dalykų konsultacijas.

2.3.1. Mokymasis; Savivaldumas mokantis

Grupės veiklą koordinavo - Edvardas Gatelis – IT mokytojas metodininkas; Irena Gatelienė – lietuvių kalbos mokytoja metodininkė; Danguolė Urbanavičienė – istorijos mokytoja metodininkė;

Iliustracija	Šaltiniai (nagrinėjome iliustracijos teiginiams pagrįsti)
<p>Progimnazija sudaro sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal jo gebėjimus.</p> <p>Nuolatos vyksta mokinių asmeninės pažangos aptarimas, pagalbos mokiniams teikimas ir organizavimas.</p> <p>Padedant mokytojui, mokiniai geba išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką.</p> <p>Mokiniai suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas. Stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą, geba pateikti jos įrodymus, atskirus darbus ar asmeninės pažangos lapus.</p>	<p>Progimnazijos 2020-2021 m. m. pagrindinio ugdymo programos ugdymo planas.</p> <p>Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas.</p> <p>Pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas.</p> <p>Pagalbos spec. poreikių mokiniams tvarkos aprašas.</p> <p>VGK – darbas su spec. poreikių mokiniais.</p> <p>Interviu su spec. pedagogu. Užduočių (pagal skirtingus mokymosi lygius) pateikimas mokiniams. Interviu su dalykų mokytojais (matematika, kalbos, gamtos mokslai, socialiniai mokslai).</p> <p>ATR – asmeninės pažangos stebėsenos individualūs lapai. Pamokų stebėjimo lapai.</p> <p>Anketa mokytojams/klasių vadovams. Anketa mokiniams (po 4 skirtingų pasiekimų lygių mokinius iš klasės). Klasių standartizuotų testų ataskaitos analizė.</p>

VEIKLOS RODIKLIO ĮVERTINIMO PAGRINDIMAS

2.4.1. Vertinimas ugdymui; Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys
(rodiklis vertinamas kaip privalumas)

Išanalizavus iliustracijoje išvardintų šaltinių medžiagą galima išskirti veiklos privalumus:

ŠALTINIS	PRIVALUMAI
Įrašai Tamo.lt (komentarai, pastabos, pagyrimai).	<p>Išnagrinėjus visų klasių koncentrų mokytojų dalykininkų įrašus Tamo.lt, nustatyta, kad 2020-2021 m.m.:</p> <p>5 - ose klasėse 1375 mokytojų pasisakymus tamo.lt sudaro: komentarai – 1101 (80%), pastabos – 146 (11%), pagyrimai – (9%)</p> <p>6-ose – 1947 pasisakymai raštu: komentarai -1523 (78%), pastabos – 303 (16%), pagyrimai – 121(6%)</p> <p>7-ose – 2455 pasisakymai raštu: komentarai – 1726 (70%), pastabos-378 (15%), pagyrimai – 121 (6%)</p> <p>8 -ose klasėse – 1341 pasisakymai raštu: komentarų – 1006 (75%), pastabų – 127(9%), pagyrimų – 208 (16%)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gausūs mokytojų pasisakymai raštu rodo, kad jie aktyviai bendrauja su mokiniais siekdami pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio. 2. Komentarai rašomi panašiais laiko tarpais, įvairiems mokiniams. 3. Svarbu pažymėti, kad penktokams skiriamas didesnis dėmesys, siekiant geresnės adaptacijos progimnazijoje (kommentaruose smulkmeniškai paaiškinama pažymio kilmė, atlikto darbo klaidos, vertinimo paaiškinimas; pastabose namų darbų neatlikimas). 4. Direkcijos pasitarimų metu grįžtamajam ryšiui aptarti iš anksto pateikti klausimai.
Direkcijos pasitarimai. Mokytojų tarybos posėdžiai.	<ol style="list-style-type: none"> 5. Pagal numatytą planą organizuojami mokytojų tarybos posėdžiai grįžtamajam ryšiui aptarti. 6. Mokytojų tarybos posėdžių metu aptariami pasiekimų pokyčiai. 7. Mokytojų tarybos posėdžio metu, išanalizavus pažangumo, lankomumo, išmokimo stebėjimo rezultatus, skiriama nominacija „Pažangiausia klasė“.
Metodinės tarybos ir metodinių grupių protokolai. Klasių vadovų veiklos Tamo (klasės valandėlės, individualūs pokalbiai).	<ol style="list-style-type: none"> 8. Vyksta nuolatinis klasės vadovų individualios mokinio pažangos veiklų fiksavimas Tamo dienyne. 9. Klasės vadovai individualiai bendrauja su kiekvieno vaiko tėvais pagal poreikį, suteikia jiems grįžtamąjį ryšį apie pasiekimus ir pažangą, pokalbius fiksuoja elektroniniame dienyne. 10. Klasės vadovai sistemingai analizuoja, apibendrina I, II pusmečio individualius mokinio rezultatus.
Interviu su mokytojais (klausimai apie dalykų konsultacijas ir darbą su gabiais mokiniais, olimpiadas, konkursus). Pažangumo, pasiekimų analizės, fiksavimo grupės suvestinės.	<ol style="list-style-type: none"> 11. Dalyko konsultacijos organizuojamos reguliariai (apie 41 %), tik esant poreikiui (apie 45 %); (22% mokytojų neveda konsultacijų, nes tai nėra aktualu jo dėstomam dalykui). 12. Konsultacijos vyksta - atskiru laiku (23%); konsultacijoms skiriama dalis pamokos (43%); dirbama pagal konsultacijų tvarkaraštį (33%). 13. Dirbdami su gabiais mokiniais, mokytojai jiems skiria papildomas, sunkesnes užduotis, organizuoja papildomas konsultacijas (ypač prieš olimpiadas ir/ar konkursus). 14. Mokiniai dalyvauja organizuojamose olimpiadose, konkursuose, parodose ir pan. („taip“ atsakė 81% mokytojų).

ŠALTINIS	PRIVALUMAI
	<p>15. Mokiniai, kurie dalyvauja įvairiose olimpiadose, konkursuose, parodose ir pan., dažniausiai yra skatinami papildomu įvertinimu, kaupiamaisiais „plusais“, pagyrimais raštu bei žodžiu.</p>
<p>Dalykų mokytojai analizuoja standartizuotų testų duomenis mokinių pažangai pagerinti.</p>	<p>16. Visi (100%) mokytojai, dalyvavę apklausoje, siekia grįžtamąjį ryšį mokiniams suteikti kuo greičiau. 17. Didžioji dalis apklaustų mokytojų (95,7 %) siekia abipusio grįžtamojo ryšio. 18. Daugumos mokytojų (87%) grįžtamasis ryšys skatina mokinius siekti asmeninės pažangos. 19. Mokytojai taiko kuo įvairesnius grįžtamojo ryšio gavimo metodus. 20. Remiantis paskutinį kartą vykdytais nacionaliniais mokinių pasiekimų patikrinimais, mokyklos 6-tokų ir 8-tokų pasiekimai yra aukštesni už šalies vidurkį.</p>
<p>Interviu su mokyklos spec. pedagogu. Spec. poreikių mokinių grįžtamasis ryšys.</p>	<p>21. Mokytojas aiškina, pataria, pozityviai komentuoja mokinio veiklą. 22. Motyvuoja SUP mokinius ir padeda pasitikėti savimi (paskatintas mokinytis patiria mokymosi sėkmę). 23. Per didelis mokymosi komforto lygis ne visada skatina užsibrėžti didesnių tikslų. Dalis SUP turinčių mokinių tenkinasi minimaliu žinių, gebėjimų, įgūdžių lygiu. 24. Siekiama, kad mokymosi sunkumų turintys mokiniai aktyviau ir dažniau bendrautų su gerai besimokančiais mokiniais. 25. Laiku išsiaiškinamos kiekvieno mokinio stiprybės, ugdymosi poreikiai, kartu su mokiniu ir jo tėvais (globėjais, rūpintojais) priimami sprendimai dėl tolesnio mokymosi, mokiniui būtinos pagalbos.</p>

APIBENDRINTAS RODIKLIO 2.4.1. VERTINIMAS UGDYMIUI

(Raktinis žodis: pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys)

VERTINIMAS

- ✚ *Galima teigti, kad rodiklis 2.4.1. vertinimas ugdymui (raktinis žodis: pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys) vertinamas kaip mokyklos veiklos privalumas, nes apklaustųjų atsakymuose ir kituose analizuotuose šaltiniuose dažniausiai yra pabrėžiami teigiami veiklos aspektai.*
- Vertinant pagal penkių vertinimo lygių skalę:*
- ✚ *Raktinį žodį „pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“ vertinti (pagal skalės kategoriją) „gera“ – suprantant, kad veikla viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti, o mokytojų patirtį verta paskleisti pačioje mokykloje;*
- ✚ *Mokiniui teikiama vertinimo informacija padeda sužinoti, ką ir kaip jam daryti, kad jo mokymosi pasiekimai gerėtų;*
- ✚ *Per įvairias grįžtamojo ryšio strategijas mokinytis įgyja didesnę tikėjimą ir pasitikėjimą savo jėgomis;*
- ✚ *Grįžtamasis ryšys padeda mokiniui pajauti, kad jis mokytojui yra svarbus, kad mokytojas siekia jam padėti.*

VEIKLOS RODIKLIO ĮVERTINIMO PAGRINDIMAS

2.3.1. *Mokymasis; Raktinis žodis: Savivaldumas mokantis*

Rodiklis vertinamas kaip tobulintina veiklos sritis

Šaltinis	Trūkumai	Rekomendacijos tobulinimui, atsakingi asmenys
Progimnazijos 2020-2021 m. m. pradinio ir pagrindinio ugdymo programos ugdymo planas	1. Sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui sėkmingiau mokytis būtų efektyvu ištirti mokinių mokymosi motyvaciją ir mokymosi stilius.	1. Tikslinga būtų atlikti į mokyklą priimtų/atvykusių mokinių mokymosi stilių ir mokymosi motyvacijos tyrimą, rezultatus aptariant su dalykų mokytojais, klasės bendruomene (<i>Psichologas, klasių vadovai, metodinė taryba</i>).
	2. Teikiant pagalbą tikslinga būtų reguliariai ir tikslingai analizuoti pagalbos teikimo veiksmingumą.	2. Vykdyti konsultacijų teikimo reguliarią ir savalaikę kontrolę, stebėseną, tirti jos veiksmingumą (<i>Administracija, metodinė taryba, švietimo pagalbos specialistai</i>).
	3. Pamokos, skirtos mokinio ugdymo poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti, <i>naudojamos tik dalykų konsultacijoms, bet nenaudojamos socialiai nepalankios aplinkos mokinių namų darbų ruošai ir projektinei veiklai vykdyti.</i>	3. Ugdymo plano valandas, numatytas ugdymo poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti, skirti ir naudoti ne tik dalykų konsultacijoms, bet ir socialiai nepalankios aplinkos mokinių namų darbų ruošai bei projektinei veiklai vykdyti (<i>Administracija, mokytojai</i>).
Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas papildytas Širvintų "Atžalyno" progimnazijos Metodinės tarybos 2013m. rugsėjo 19d. (protokolu Nr.5)	4. Tai yra tik aprašo papildymas.	4. Trūkumui minimizuoti į darbą turėtų įsijungti <i>administracija ir Metodinė taryba</i> .
	5. Papildymas patvirtintas 2013m. rugsėjo 19d.	5. Dokumentas nebeaktualus, „pasenęs“, nebeatitinka galiojančių teisės aktų ir nūdienos konteksto. Pasiūlymus <i>teikti turėtų ir dalykų mokytojai</i> .
	6. Nėra bendro reglamentuojančio dokumento (aprašo), kuris atitinka nūdienos reikalavimus, yra aktualus mokinio asmeninės pažangos skatinimui.	6. Parengti naują, reikalavimus atitinkantį mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą. <i>Įpareigoti tai atlikti administraciją ir Metodinę tarybą</i> .
Pagalbos spec. poreikių mokiniams tvarkos aprašas. Dokumentas „Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos švietimo pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas“	7. Apraše konkrečiai nenurodomas mokinių asmeninės pažangos aptarimas: rašoma „darbas su mokiniu“, „konsultavimas“, „užsiėmimai“ ir kt.	7. Siūloma aprašą papildyti punktais apie asmeninės pažangos vertinimą ir aptarimą. Pasiūlymą galima įteisinti nagrinėjame apraše arba mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo / įvertinimo tvarkoje. Aprašą papildyti turėtų <i>atsakingas asmuo arba administracijos sudaryta darbo grupė</i> .
	8. Apraše nedetalizuojamas asmeninės pažangos aptarimo	

	<p>periodiškumas, cikliškumas (kada, kiek kartų per mokslo metus, mėnesį ir kt.).</p> <p>9. Apraše trūksta konkretumo, švietimo pagalbos teikėjų (mokytojų, pagalbos specialistų, VGK, savivaldos institucijų, mokyklos vadovų) atliekamų funkcijų tikslaus įvardinimo organizuojant ir teikiant pagalbą mokiniams.</p>	<p>8. Numatyti mokinių asmeninės pažangos aptarimo periodiškumą, pokalbių individualiai pažangai aptarti vykdymo tvarką, teikiamos pagalbos rezultatyvumą. <i>Pasiūlymą galima įteisinti nagrinėjame apraše arba mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo/įvertinimo tvarkoje. Aprašą papildyti turėtų atsakingas asmuo arba administracijos sudaryta darbo grupė.</i></p> <p>9. Apraše aprašyti pagalbos teikimo tvarką (pirminė, antrinė pagalba), detaliau nurodyti pagalbos teikėjų atliekamas funkcijas. Pasiūlymas galėtų būti fiksuojamas šiame apraše, VGK darbo reglamente, mokyklos ugdymo plane. <i>Aprašą papildyti turėtų atsakingas asmuo arba administracijos sudaryta darbo grupė.</i></p>
VGK darbas su spec. poreikių mokiniais. Interviu su spec. peda-gogu.	<p>10. Trūksta detalesnės informacijos apie spec. pedagogo ir atskiro mokinio ugdymo(si) rezultatus.</p> <p>11. Spec. pedagogui reikėtų daugiau dėmesio skirti alternatyvių užduočių sprendimo būdų studijavimui, analizei.</p> <p>12. SUP turintys mokiniai kartais neprašo pagalbos ne dėl baimės, nenoro sužinoti, o dėl sunkumų tinkamai suformuluojant savo mintis, klausimus.</p>	<p>10. Reikėtų aktyviau informuoti tėvus apie žinių, mokėjimų ir įgūdžių patikrinimo rezultatus. Klasės vadovai, dalykų mokytojai.</p> <p>11. Spec. pedagogo alternatyvių užduočių sprendimo būdų studijavimo, analizės poreikį galėtų patenkinti dalyvavimas mokymuose šia tema. Pasiūlymas jau yra užfiksuotas „Dalyvavimas kvalifikaciniuose renginiuose 2020 m. m.“ anketoje, kvalifikacijos kėlimo poreikio skiltyje.</p> <p>12. Daugiau dėmesio skirti mokinių, turinčių SUP, minčių raiškos lavinimui. Užfiksuoti spec. Pedagogo veiklos plane.</p>
Pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas.	<p>13. Mažai tėvai domisi vaiko pasiekimais ir gyvenimu mokykloje.</p>	<p>13. Klasių vadovams daugiau dėmesio skirti mokinių tėvų motyvavimui domėtis vaikų pasiekimais ir dalyvavimu mokyklos gyvenime. Fiksuoti klasės vadovų veiklos planuose.</p>
Interviu arba anketa dalykų mokytojams, lietuvių ir užsienio kalbos.	<p>14. Ne visi mokiniai geba savarankiškai išsikelti mokymosi tikslus.</p>	<p>14. Klasės valandėlių metu mokyti išsikelti savarankiškai mokymosi tikslus. Tai fiksuoti Klasės veiklos plane, ATR.</p>

	<p>15. Ne visi mokiniai geba efektyviai panaudoti pamokos laiką aktyviam mokymuisi.</p>	<p>15. Skatinti mokinius užsibrėžti pasiekiamus tikslus, planuoti savo darbą ir laiką, apibendrinti ir įsivertinti savo atliktus darbus. <i>Tai fiksuoti klasės vadovo veiklos plane, dalykų mokytojų ilgalaikiuose planuose.</i></p>
	<p>16. Maža dalis mokinių aptaria savo mokymosi sėkmes ir individualią pažangą.</p>	<p>16. Skatinti mokinius mokytis savarankiškai susirasti ir atsirinkti informaciją. Panaudoti kuo daugiau įvairių informacijos šaltinių (<i>IT kabinetai, bibliotekos, asmeniniai telefonai ir kompiuteriai ir t.t.</i>) (<i>ilgalaikiuose planuose</i>).</p>
ATR lapai	<p>17. Nepakankamas gebėjimas pripažinti ir spręsti mokymosi problemas.</p>	<p>17. Kelti kvalifikaciją tema „Savivaldumas mokantis“ savarankiškai ir mokykloje organizuojant bendrą <i>seminarą (mokytojai, klasių vadovai)</i>.</p>
	<p>18. Savo jėgų ir galimybių pervertinimas (neįvertinimas).</p>	<p>18. Aktyviau dalyvauti patirties mainuose „Kolega kolegai“ (<i>visų mokomųjų dalykų mokytojai</i>).</p>
	<p>19. Laiko planavimas ir valdymas.</p>	<p>19. Skatinti mokinius kalbėti viešai ne tik lietuvių kalbos, bet ir kitų mokomųjų dalykų pamokose (<i>pristatymų, projektų metu, pristatant grupių darbą ir kt.</i>) (<i>visų mokomųjų dalykų mokytojai</i>).</p>
Anketa klasių auklėtojams, tėvams.	<p>20. Dalis mokinių suvokia mokymosi problemas, bet nelabai stengiasi jas spręsti.</p>	<p>20. Tėvų pagalba suvokiant ir sprendžiant vaiko mokymosi problemas. Tėvų švietimas, administracija ir klasių vadovai.</p>
	<p>21. Dalis mokinių turėdami mokymosi sunkumų, nieko nedaro, nes jiems tai nesvarbu.</p>	<p>21. Savalaikė tėvų, klasės vadovų, mokytojų pagalba nemotyvuotiems mokiniams (<i>klasės vadovų plane</i>).</p>
	<p>22. Dalis mokinių nesiekia asmeninės pažangos ir mokosi tik tai, kas užduota.</p>	<p>22. Tėvų dalyvavimas individualiuose pokalbiuose aptariant mokinių mokymosi pasiektą pažangą, sunkumus (<i>ugdymo plane, klasės vadovų plane</i>).</p>
Anketa-klausimynas dalykų mokytojams.	<p>23. Dauguma mokinių nesugeba savarankiškai išsikelti mokymosi tikslų.</p>	<p>23. Mokytojams, klasių vadovams nuolat skatinti mokinių savarankiškumą, vertinti mokinio pagalbą mokiniui ir <i>numatyti tai ilgalaikiuose planuose, klasės veiklų plane.</i></p>
	<p>24. Ieškodami informacijos, mokiniai mažai naudojami savo užrašais, konspektais.</p>	<p>24. Mokytojams mokytis ugdytinius naudotis savais konspektais (<i>įrodyti jų naudą</i>).</p>
	<p>25. Mokiniai nemoka planuoti ir valdyti laiko.</p>	<p>25. Dalykų mokytojams <i>daugiau dėmesio skirti ne tik dalyko dėstymui, bet ir mokytis mokinius racionaliau planuoti laiką.</i></p>

Mokinių apklausa dėl ATR.	26. Dauguma moksleivių pasirinko tobulėjimo sritis, ne tas, kur jiems būtina tobulėti, o kur labiau patinka mokytojas ir turi gerus rezultatus.	26. Asmens tobulėjimo ratą reikia tobulinti. Sukurti daug paprastesnį, kad vaikai galėtų patys užpildyti, be tėvelių ir auklėtojų pagalbos (<i>klasių vadovų metodinė grupė</i>).
	27. Kai kurių moksleivių žingsniai, pagal kuriuos siekiama pažangos pasirinktose srityse, yra nekonkretūs (daugiau mokysiuosi, susikaupsiu per pamokas, daugiau stengsiuosi ir t.t.)	27. Asmeninės (individualios) pažangos refleksija turi būti užfiksuota <i>klasės veiklų plane. Tikslų kėlimo, tikslų formulavimo mokytis visų dalykų pamokose, atliekant užduotis ir /ar projektines veiklas.</i>

APIBENDRINTAS RODIKLIO 2.3.1. MOKYMASIS
(Raktinis žodis: Raktinis žodis: Savivaldumas mokantis)

VERTINIMAS

- ✚ Galima teigti, kad rodiklis 2.3.1. **MOKYMASIS** (raktinis žodis: savivaldumas mokantis) vertinamas kaip mokyklos tobulintina veiklos sritis, nes apklaustųjų atsakymuose ir kituose analizuotuose šaltiniuose dažniausiai yra pabrėžiami tobulintini veiklos aspektai.

Vertinant pagal penkių vertinimo lygiu skalę:

- ✚ Raktinio žodžio „savivaldumas mokantis“ veiklą vertinti (pagal skalės kategoriją) „patenkinama“ – suprantant, kad veikla yra vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė; t. y. mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.
- ✚ Galima daryti išvadą, kad mokytojai kartu su mokiniais ne visada aptaria ir pasirenka jiems tinkamą mokymosi būdą ir užduotis, numato konkrečius žingsnius ugdymo(si) rezultatų gerinimui, asmeninės pažangos siekimui.
- ✚ Tiek tėvai, tiek mokiniai, iš dalies, neižvelgia asmeninės pažangos planavimo naudos ir prasmės.
- ✚ Dalis mokinių suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas, planuoti asmeninę pažangą.

MOKYTOJŲ TARYBOS POSĖDŽIO NUTARIMUI

- ✚ Iki birželio 25 d. progimnazijos bendruomenės nariams pateikti išsamią informaciją apie tirtų mokyklos veiklos sričių kokybę (progimnazijos tinklapyje). *Atsakinga G. Gudonienė.*
- ✚ Iki liepos 1 d. užpildyti NŠA elektroninę anketą apie progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus. *Atsakinga G. Gudonienė*
- ✚ Planuojant tolesnes veiklas 2021-2022 m. m., remtis MVKĮ išvadomis ir rekomendacijomis. *Atsakinga mokyklos administracija.*
- ✚ Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos teikimas Širvintų rajono savivaldybės Švietimo ir kultūros skyriui. *Atsakinga mokyklos administracija.*

MVKĮ grupės vadovė

Gražina Gudonienė