

ŠIRVINTŲ „ATŽALYNO“ PROGIMNAZIJA
MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO

ATASKAITA

2017–2018 M. M.

Švietimo įstatymo (2011) 37 straipsnio 5 dalis nustato, kad mokyklos veiklos įsivertinimo sritis, atlikimo metodiką pasirenka mokyklos taryba. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267. Įsivertinant ar reflektuojant savo veiklą rodiklių sistema buvo naudojamas teminis vertinimas: teminiam įsivertinimui pasirenkama sritis, tema ar siauresnis veiklos aspektas atidesniam kokybės būvio tyrinėjimui. Teminis vertinimas buvo atliekamas be išankstinės nuostatos, kas konkrečiai ir kodėl mokyklos bendruomenei nepatinka; juo iš pradžių siekiama konstatuoti padėtį, surinkus pakankamai įrodymų, interpretuojama ir vertinama pasirinktoji tema. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo paskirtis – mokyklos veiklos gerinimas atrandant ir patvirtinant mokinių ugdymo ir ugdymo(si) sėkmes ir nustatant tobulintinas sritis, priimant bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų, siekiant bendrai sutartos mokinių mokymo(si) ir visos institucijos veiklos kokybės.

Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą atliko darbo grupė:

Gražina Gudonienė – muzikos vyr. mokytoja, darbo grupės vadovė;

Edvardas Gatelis – IT mokytojas metodininkas;

Marytė Gaidakauskienė – chemijos vyr. mokytoja;

Danguolė Urbonavičienė – istorijos mokytoja metodininkė;

Sigutė Davidavičienė – rusų kalbos mokytoja metodininkė.

Tikslas – gerinti veiklos kokybę visose progimnazijos veiklos srityse.

Uždaviniai:

1. Remiantis progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, koreguoti progimnazijos strateginius, metinius veiklos, ugdymo planus.
2. Išskirti ir pripažinti mokytojų meistriškumą ir gerąsias praktikas kaip tinkamus pavyzdžius mokytojų bendruomenės, progimnazijos kaip organizacijos mokymuisi.
3. Susitarti dėl progimnazijos veiklos tobulinimo prioritetų.
4. Sudaryti sąlygas visiems progimnazijos bendruomenės nariams, reflektavus savo ir mokyklos veiklą, susitelkti siekiant nuolatinio, vertybėmis grįsto ugdymo(si) proceso ir visuminio institucijos veiklos tobulinimo.

Progimnazijos įsivertinimo principai:

- Bendradarbiavimas
- Kūrybiškumas
- Atsakingumas
- Objektyvumas
- Demokratiškumas
- Konfidencialumas
- Tolerancija

Atliekant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, buvo renkami patikimi duomenys pasirenkant tinkamus socialinio tyrimo metodus. Duomenims rinkti ir jiems apdoroti naudotasi Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros tiesiogine internetine sistema www.iqesonline.lt. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui plačiai taikomi antrinių duomenų šaltiniai: kiekybiniai mokyklos stebėsenos duomenys, mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų duomenys, mokytojų ir vadovų ugdymo proceso stebėsenos duomenys, įvairių mokykloje vykdytų apklausų ir tyrimų duomenys ir kt.

ĮSIVERTINIMO PROCESO ETAPAI

- 1. Pasirengimo etapas.** Jo metu diskutavome ir priėmėme bendrą sprendimą dėl įsivertinimo atlikimo būdo, suformulavome probleminius klausimus (rugsėjis);
- 2. Įsivertinimo plano parengimo etapas.** Jo metu apibrėžėme mokyklos įsivertinimo tikslus, numatėme dalyvius ir jų funkcijas, duomenų šaltinius, respondentų grupes, sukonkretinome rodiklio detalajame aprašyme nurodytus kokybės požymius pagal mokyklos kontekstą, numatėme duomenų interpretavimo kriterijus, parengėme vertinimo eigos planą (spalis);
- 3. Įsivertinimo instrumento (-ų) parengimo etapas.** Jo metu pasirinkome, parengėme įsivertinimo instrumentus. Aptarėme, kokie jau esantys mokyklos duomenys bus panaudoti įsivertinimui (lapkritis – gruodis);
- 4. Įsivertinimo atlikimo etapas.** Jo metu surinkome patikimus duomenis ir informaciją. Gautus duomenis analizavome, interpretavome, reflektavome, aptarėme su respondentų grupėmis ir suformulavome išvadas. Numatėme, kaip įsivertinimo duomenis panaudoti bendruomenės sprendimams ir įsipareigojimams dėl veiklos tobulinimo (vasaris – balandis);
- 5. Atsiskaitymo ir informavimo etapas.** Jo metu parengėme mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitą. Ataskaitoje pateikiame mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrintus duomenis, jų analizę, suformulavome įsivertinimo išvadas ir rekomendacijas mokyklos veiklos kokybei tobulinti. Apie

mokyklos veiklos kokybės apibendrintus įsivertinimo rezultatus ir tobulinimo kryptis informavome mokyklos bendruomenę (birželis).

ĮVERTINTOS TEMOS

Sritis	Tema	Rodiklis	Raktiniai žodžiai	Įsivertinimo išvada
2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys	2.2. Vadovavimas mokymuisi	2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas	Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas	Rodiklis vertinamas kaip privalumas
	2.3. Mokymosi patirtys	2.3.1. Mokymasis	Savivaldumas mokantis	Rodiklis vertinamas kaip tobulintina veiklos sritis

KODĖL PASIRINKOME ŠIUOS RODIKLIUS?

1. Atsižvelgėme į 2017 m. veiklos plano įgyvendinimo analizę.
2. Siekėme pateikti rekomendacijas ugdymo(si) kokybės gerinimui.
3. Siekėme stiprinti mokyklos bendruomenės narių įsipareigojimą ugdymo kokybei ir atsakomybę taikant įsivertinimą (mokinio ir mokytojo veiklose) kaip kasdienę praktiką – savistabą, refleksiją, dialogą.
4. Sudarėme sąlygas į progimnazijos veiklos tobulinimo procesus įsitraukti visiems bendruomenės nariams, kitoms suinteresuotoms grupėms.

VERTINIMO DUOMENŲ RINKIMO BŪDAI IR ILIUSTRACIJOS

2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas (Grupės vadovai: E. Gatelis ir M. Gaidakauskienė)

Iliustracija 2.2.2	Įrodymų šaltiniai
<p><u>Mokinių skirtybėmis pagrįstas diferencijavimas.</u></p> <p>Mokytojai, atsižvelgdami į skirtingus mokinių asmeninius ir ugdymosi poreikius, mokymosi stilius, įvertinę gebėjimus ir interesus, organizuoja mokymą(si). Mokiniai skirstomi į nenuolatines grupes pagal gebėjimų lygį arba mišrias grupes.</p> <p>Diferencijuojamas ugdymo turinys, mokymo ir mokymosi metodai, vertinimo būdai.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atviri klausimai pasirinktiems mokytojams. 2. Atviri klausimai pasirinktiems mokiniams. 3. Ugdymo proceso stebėsenos protokolai. 4. Įrašai el. dienyne „Tamo“. 5. Mokytojų ilgalaikiai planai. 6. Ugdymo planas. 7. Mokytojų tarybos posėdžių protokolai. 8. Direkcijos posėdžių protokolai. 9. NMVA tėvų ir mokinių apklausos rezultatai.

Individualizavimas pagal kiekvieno galimybes.

Taikomi įvairūs nenuolatiniai mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. Mokymas pritaikytas prie besimokančiųjų poreikių įvairiose situacijose. Skirtingiems vaikams teikiama skirtinga pagalba.

Mokymosi suasmeninimas.

Siekiami suasmeninti mokymąsi, t. y. yra skatinamas aktyvus mokinių dalyvavimas keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą.

1. Atviri klausimai pasirinktiems mokytojams.
2. Atviri klausimai pasirinktiems mokiniams.
3. Ugdymo proceso stebėsenos protokolai.
4. Įrašai el. dienyne „Tamo“.
5. Mokytojų ilgalaikiai planai.
6. Ugdymo planas.
7. Mokytojų tarybos posėdžių protokolai.
8. Direkcijos posėdžių protokolai.
9. NMVA tėvų ir mokinių apklausos rezultatai.

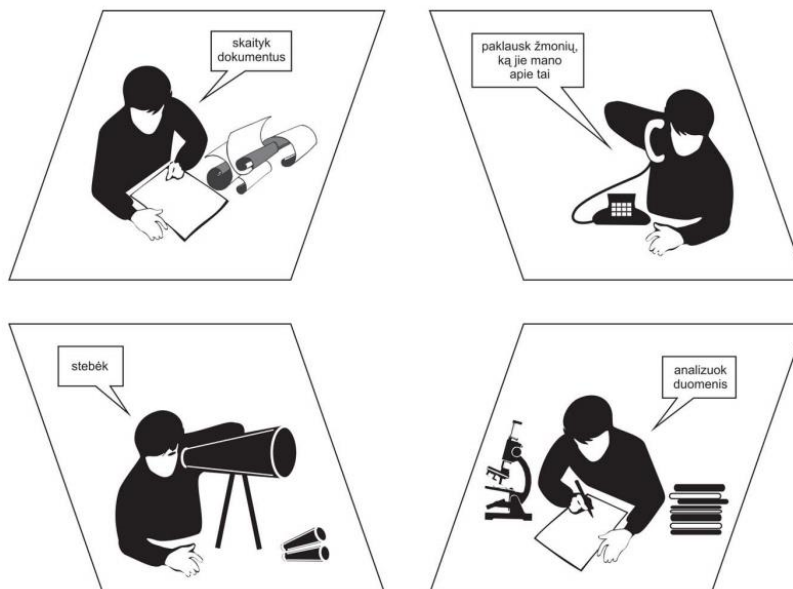
1. Atviri klausimai pasirinktiems mokytojams.
2. Atviri klausimai pasirinktiems mokiniams.
3. Atviri klausimai pasirinktiems tėvams.
4. Ugdymo proceso stebėsenos protokolai.
5. Ugdymo planas.
6. Mokytojų tarybos posėdžių protokolai.

Mokytojai: Motiejūnaitė Ž., Rutkauskienė I., Guščienė E., Gasparavičienė R., Burlėgaitė V., Danienė V., Labanauskas T., Blusevičiūtė K., Zibalas R., Balandytė D., Apavičienė J., Žygienė R., Mažulienė G.

Duomenų rinkimui buvo paruoštas užduočių lapas. Kiekvienas grupės narys nagrinėjo po 1-2 šaltinius. Rekomendacijas darbo atlikimui gavo asmeniškai TaMo žinute.

Paruoštą medžiagą iki gegužės 1 d. siuntė el. paštu atzalyno.auditas@gmail.com

DUOMENŲ RINKIMAS



2.3.1. Mokymasis (Savivaldumas mokantis)

(Grupės vadovai: S. Davidavičienė ir D. Urbonavičienė)

Iliustracija 2.3.1.	Šaltiniai
Sąlygų sudarymas kiekvienam mokiniui mokytis pagal jo gebėjimus. Mokinių	1. Progimnazijos 2017-2018 m. m. pagrindinio ugdymo programos

<p>asmeninės pažangos aptarimas. Vertinimo tikslų, kriterijų ir metodų aptarimas. Pagalbos mokiniams teikimas, organizavimas. Mokinių gebėjimas planuoti mokymąsi pagal padarytą pažangą. Padedant mokytojui/kartu su mokytoju, mokiniai geba kelti sau mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos, aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką. Jie suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas. Stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą, geba pateikti jos įrodymus (atskirus darbus ar jų portfolio, mokymosi dienoraščius). Mokiniai reflektuodami individualią mokymosi patirtį padeda mokytojams įvertinti mokymosi gilumą ir tinkamumą.</p>	<p>ugdymo planas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas. 3. Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo, pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas. 4. NMVA tėvų ir mokinių apklausos rezultatai. 5. Mokinių individualios pažangos aplankai (pasirinktinai po 1 klasę iš koncentro). 6. Direkcijos posėdžių protokolų analizė. 7. Mokytojų tarybos posėdžių protokolų analizė. 8. Dalykų mokytojų ilgalaikiai planai, po 1-2 iš metodinės grupės.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mokytojai: R. Blusevičienė, A. Vaitkūnienė, L. Pažusytė, N. Pakalnis, K. Misiūnas, J. Jurkevičiūtė, M. Gulbinienė, A. Čatrauskaitė, I. Gatelienė, V. Stakauskaitė.

VEIKLOS RODIKLIŲ ĮVERTINIMO PAGRINDIMAS

2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas. Rodiklis vertinimas kaip progimnazijos veiklos privalumas. PRIVALUMAI

Mokinių skirtybėmis pagrįstas diferencijavimas

- ✚ Dalykų pamokose naudojami įvairūs metodai ir vertinimo būdai: motyvuojantys žaidimai, galimybė dirbti savo tempu, galimybė pasirinkti užduotis, personalizuoti namų darbai, diferencijuotos užduotys, savarankiškas užduočių atlikimo būdas, neformalusis vertinimas, formuojamasis vertinimas, kaupiamasis vertinimas, asmeninės pažangos lyginimas, kito bendraklasio darbo stebėjimas ir aptarimas, indėlio grupėje vertinimas, įsivertinimas, asmeninės pažangos komentavimas (*Šaltiniai – direkcinų posėdžių protokolai, 2017-04-20; mokėjimo mokytis kompetencijų formavimas; 2018-02-21 stebėtų pamokų aptarimas ir analizė*).
- ✚ Įvairių dalykų pamokose mokiniai skirstomi į nenuolatines grupes pagal gebėjimų lygį arba mišrias grupes: grupės laikinos (vienai užduočiai/projektui atlikti), sudaromos mokytojų (pagal sąrašą, sėdėjimo vietą), mokiniai patys pasirenka grupės narius, darbas poromis su suolo draugu, darbas poromis su pasirinktu draugu (*Šaltinis – atviri klausimai pasirinktiems mokiniams*).
- ✚ Ugdymo turinys mokykloje diferencijuojamas siekiant sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui sėkmingiau mokytis (*Ugdymo plano analizė*).
- ✚ Diferencijuotu ugdymu atsižvelgiama į mokinių turimą patirtį, motyvaciją, gebėjimus, mokymosi stilius (*Ugdymo plano analizė*).
- ✚ Diferencijuojant mokymą, mokiniui pritaikomos užduotys, metodai, mokymo priemonės, tempas ir skiriamas laikas. Diferencijavimas taikomas tiek mokinių grupei, tiek individualiai (*Ugdymo plano analizė*).
- ✚ Dėmesys ugdymo diferencijavimui pastebimas ir ilgalaikiuose pamokų planuose. Pamokų planuose planuojama mokymą diferencijuoti atsižvelgiant į skirtingus ugdymosi poreikius, pasiekimus

(ilgalaikiai planai, pastabų skiltyje).

- ✚ Sudarant pamokų planą, daugiau dėmesio skiriama darbui su gabesniais mokiniais - akivaizdžiai matyti diferencijuotos užduotys ir metodai (*ilgalaikiai planai, pastabų skiltyje*).
- ✚ Temos plane – standartai, pasiekimų lygmenys (pagal homogenines grupes). Pamokos plane – procesas formuluojant mokymosi uždavinius, taikant įvairius metodus (pagal mokinių galimybes, polinkius ir poreikius). Diferencijavimo kryptis - nuo klasės (ilgalaikis planas) iki mokinio (pamokos planas) (*Šaltinis – pokalbis su mokytojais*).
- ✚ **Tėvai teigia**, kad „mokykloje mano vaikas mokomas planuoti savo mokymąsi“, vertina - 2,8. Galima teigti, kad tai vienas iš privalumų (*NMVA, tėvų apklausa*).
- ✚ **Mokiniai teigia**, kad „mokykloje su manimi aptariamos mokymosi sėkmės“, vertina - 3,0. Tai galėtų rodyti, kad progimnazijoje ugdymas orientuotas į mokinio sėkmę (*NMVA mokinių apklausa*).
- ✚ **Mokiniai teigia**, kad „mokykloje aš sužinau pakankamai informacijos apie tolimesnio mokymosi ir karjeros galimybes“ (3,2), „su mokytoju planuojame mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti“ (2,7) (*NMVA mokinių apklausa*).
- ✚ **Tėvai teigia**, kad „mokykloje mokytojai vaikus moko bendradarbiauti, padėti vienas kitam“ (3,3) (*NMVA, tėvų apklausa*).

PRIVALUMAI

Individualizavimas pagal kiekvieno galimybes

1. Mokykloje atsižvelgiama į mano vaiko savitumą (gabumus, polinkius jį ugdant ir mokant) 84 % respondentų atsakė taip (*NMVA tėvų apklausa*).
2. Mano vaikas per pamoką gali pasirinkti užduotį pagal savo gebėjimus. 48 % respondentų atsakė taip (*NMVA tėvų apklausa*).
3. Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis. 51 % respondentų atsakė taip (*NMVA mokinių apklausa*).
4. Su mokytoju planuojama mano mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti. 63 % respondentų atsakė taip (*NMVA mokinių apklausa*).
5. ...dauguma mokytojų taiko nenuolatinius mokinių pergrupavimą pagal mokymosi poreikius būdus: „... anglų kalbos pamokoje mokiniai dirbo poromis; vieni kitiems pasakojo tekstą, vertino vieni kitų rašto darbą“, „...lietuvių kalbos pamoka vyko mokiniams sutūpus ant grindų prie lentos.“, „...rusų k. pamokoje mokiniai buvo raginami pasiskirstyti darbais grupėse (*iš direktinio posėdžio protokolo 2018-02-21*).
6. „Namų darbai buvo individualizuojami pagal mokinių pasiekimų lygius“, „Mokiniai atlieka individualizuotas rašytinių ir daiktinių šaltinių analizės užduotis“, „Kūno kultūros pamokose mergaičių ir berniukų veikla buvo individualizuojama pagal sporto šakas“, „Dorinio ugdymo pamokose buvo žaidžiamas žaidimas taip individualizuojant mokinių veiklas pagal ugdymosi turinį“ (*Irašai TaMo dienyne*).
7. 30-40 proc. pamokų taikau individualizuotas veiklas (*Interviu su dailės, istorijos, biologijos, chemijos, anglų kalbos ir matematikos mokytojais*).
8. Taikau, kai būna žodiniai atsiskaitymai: dialogai, monologai, trumpi atpasakojimai. Apytiksliai vieną kartą per mėnesį (*Interviu su dailės, istorijos, biologijos, chemijos, anglų kalbos ir matematikos mokytojais*).
9. Mokymas pritaikomas prie besimokančiųjų poreikių įvairiose situacijose: „Mokymosi žaidžiant kinestetinius žaidimus organizavimas „judrioms“ klasėms (pvz., „Surask 10 kabinete paslėptą tautodailės

dirbinių“, „Grafinio dizaino pavyzdžių paieška mokyklos erdvėse“, „Gamtos objektų arba lietuvių liaudies mažosios architektūros eskizavimas mokyklos kieme“, „Grafikos darbų spausdinimas“) (*Interviu su dailės, istorijos, biologijos, chemijos, anglų kalbos ir matematikos mokytojais*).

10. „Sudarau galimybę mokiniams rinktis tos pačios temos skirtingo lygio užduotis“, „Mokiniams, praleidusiems pamokas, individualiai paaiškinu praeitos pamokos ugdymo turinį“, „Vieni mokiniai dirba iš vadovėlio, kiti iš uždavinyno, o gabiausi sprendžia aukštesniojo pasiekimų lygmens uždavinius“, „Taikau aktyvių metodų įvairovę, individualią pažangą“. (*Interviu su dailės, istorijos, biologijos, chemijos, anglų kalbos ir matematikos mokytojais*).

PRIVALUMAI

Mokymosi suasmeninimas

1. „24.1. klasių mokytojai, mokyklos specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo ir soc. pedagogo konsultuojami, rengia individualizuotas ir pritaikytas programas mokslo metams“ (*Ugdymo planas*).
2. Ugdymo plane yra numatytos galimybės *sudaryti individualų ugdymo planą*, mokymą namie (XII skyrius), progimnazija sudaro sąlygas kiekvienam mokytis pagal jo gebėjimus, taip pat yra numatyta kontrolė (*VII skyrius, ugdymo planas*).
3. „Per matematiką mums duoda skirtingų lygių testus“, „leidžia atlikti tik dalį visos užduoties“, „nurašyti dalį teksto“ (*Interviu su pasirinktais mokiniais*).
4. „(Jolita) kiekvienam mokiniui buvo sudaryta galimybė dirbti savo tempu, neįtaipiant įtampos ar streso“, „(Irena) namų darbai buvo skiriami pagal mokinių pasiekimų lygius“, „Dorinio ugdymo pamokoje 2 mokiniams buvo skirtos individualios užduotys“, „Iš mokytojos Irenos Rutkauskienės galime visi pasimokyti, kaip organizuoti pamoką, kad mokiniams būtų sudaromos sąlygos rinktis skirtingo lygio užduotis ir mokytis pagal savo pasiekimų lygį“ (*Direkcijos posėdžio protokolai*).
5. „Papildoma pagalba teikiama temos nesupratusiems vaikams“ (*Interviu su pasirinktais mokiniais*).
6. Mokiniai akcentuoja, kad mokytojai „kreipia dėmesį“ ir dažniausiai pritaiko užduotis sunkiau besimokantiems mokiniams (*Interviu su pasirinktais mokiniais*).
7. „Vertinu ne tik žinias, bet ir pastangas“, „Žodinis įvertinimas šalia pažymio“, Tokie komentarai parodo, kaip toliau mokytis, bei žadina motyvaciją. Niekada nelyginu mokinių tarpusavyje. Vertindama ankstesnius rezultatus lyginu su dabartiniais (*Interviu su pasirinktais mokytojais*).
8. Mokytojai skatina mokinius dirbti pamokose pagal savo gebėjimus. Dauguma mokinių atsakė „taip“ (*Interviu su pasirinktais mokiniais*).
9. „Spec. poreikių mokiniai turi didesnę ir palankesnę galimybę geresniam pažymiui gauti, jaustis pamokoje saugiai ir užtikrintai“ (*Interviu su dalykų mokytojais*).
10. Suasmeninant mokymąsi atsižvelgiama į ugdytinių patirtį, interesus ir gebėjimus, o tai skatina mokymosi motyvaciją bei užtikrina mokinio emocinį saugumą ir pasitikėjimą savo jėgomis pamokoje (Ugdymo planas).

IŠVADOS

2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas

1. Galima teigti, kad rodiklis **2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas** yra mokyklos privalumas, nes apklaustųjų atsakymuose ir kituose analizuotuose šaltiniuose dažniausiai yra pabrėžiami teigiami aspektai.

2. Iš administracijos lankytojų pamokų stebėjimo protokolų ir MNVA anketinės apklausos analizės galima teigti, kad pamokose mokiniams yra sudaromos sąlygos rinktis skirtingo lygio užduotis ir mokytis pagal savo pasiekimų lygį. Yra keletas tobulintinių aspektų, kurie aptarti asmeniškai su dalykų mokytojais.

3. Diferencijavimą, individualizavimą, suasmeninimą galima vertinti kaip privalumą. Daugiau kaip pusėje aptartų pamokų taikomi įvairūs metodai, atitinkantys temą, tikslus ir kt.

4. Mokiniai dažnai skirstomi į nenuolatines grupes pagal įvairius kriterijus (pasirengimo lygis, asmeninė pažanga, mokymosi patirtis ir kt.).

5. Galima teigti, kad progimnazijoje vyrauja mokymuisi palankus mikroklimatas, įdomios pamokos, metodų įvairovė. Mokymasis aktyvus, siejamas su mokinių gyvenimu. Mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais. Pakankamai dažnai ugdymosi procese taikomas individualizavimas ir diferencijavimas, suasmeninamas.

2.3.1. MOKYMASIS (SAVIVALDUMAS MOKANTIS). RODIKLIS VERTINAMAS KAIP TRŪKUMAS IR PASIRINKTAS TOBULINTI

TRŪKUMAI

SAVIVALDUMAS MOKANTIS

1. Visų dalykų mokytojai pateikia mokiniams įsivertinimo lapus, aptaria asmeninę pažangą, pateikia jos įrodymus (atskirus darbus ar jų pasiekimų aplankus) portfolio. Su šia informacija susipažįsta ne visi mokinių tėvai (*Tėvų dienos*).
2. Išanalizavus 5-8 klasių mokinių individualios pažangos aplankus-portfolio (istorija, biologija, geografija), įsivertinimo lapus (visų dalykų), įsivertinimo e-laiškus (IT pamokose), galima teigti, kad mokiniai tik iš dalies suvokia, pripažįsta ir stengiasi spręsti mokymosi problemas stebėdami ir apmąstydami asmeninę pažangą (*Individualios pažangos vertinimo lapai, įrašai TaMo*).
3. Progimnazija sudaro sąlygas mokiniams planuoti savo mokymąsi. Tik maža dalis išnaudoja konsultacijas žinioms pagilinti. Mokymosi pagalba mokiniams teikiama visiško integravimo būdu per pamokas ir pagal mokytojo progimnazijos direktoriaus patvirtintą trumpalaikių ar ilgalaikių konsultacijų grafiką. Trumpos konsultacijos neįskaitomos į sudarytą mokinio mokymosi krūvį. Kai mokiniui nesiseka pasiekti bendrosiose programose numatytų konkretaus dalyko pasiekimų po nepatenkinamo kontrolinio darbo įvertinimo, po ligos ir pan., mokymosi pagalbą mokiniui pirmiausia suteikia jį mokantis mokytojas pritaikydamas tinkamas mokymo(si) užduotis, metodikas ir kt. (*„Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“, interviu su mokytojais, vedančiais dalyko konsultacijas*)
4. 6 iš 15 stebėtų pamokų buvo aptarta asmeninė mokinių pažanga. Istorijos, lietuvių k., muzikos pamokose. 13 stebėtų pamokų naudojami asmeninės pažangos lapai. Nutarta stiprinti asmeninės mokinių pažangos pamatavimą (*Šaltinis DPP, 2018-02-21, Nr.3*).
5. Vertinimo kriterijų aiškumas. 6 iš 15 stebėtų pamokų mokiniai buvo informuoti ir su jais aptarta, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip yra taikomi. Tai dorinio ugdymo, lietuvių k., istorijos pamokose (*Šaltinis DPP, 2018-02-21, Nr.3*).
6. Klasės vadovai, teikdami mokinių, I ir II trimestre turėjusių neigiamus vertinimus, aptarė teiktos pagalbos pobūdį ir veiksmingumą. Dauguma mokinių konsultacijų nelankė, nors turėjo galimybę jas lankyti (*Šaltinis DPP, 2018-04-11, Nr.5*).
7. Daliai progimnazijos mokinių trūksta mokymosi motyvacijos (*interviu su pasirinktais mokiniais ir tėvais*).
8. Dalis mokinių nemoka planuoti mokymuisi skirto laiko (*klausimai tėvams*).

9. Pavieniai mokiniai per pamokas užsiima pašaline veikla (naudojasi telefonu, plepa su draugais ir kt.) *(Pastabų ir komentarų analizė TaMo dienyne)*.
10. Mokiniai ne visada atpažįsta mokymosi sunkumus ir geba juos spręsti savarankiškai *(Pastabų ir komentarų analizė TaMo dienyne, klausimai pasirinktiems mokytojams)*.
11. Apklausti tėvai mažai informuoti, kad nuo šių m. m. įvestas individualios pažangos stebėjimas ir fiksavimas. Išaiškėjo, kad didelė tėvų dalis neprisijungia arba retai prisijungia prie Tamo, todėl informacija vėluoja *(Klausimai tėvams)*.

REKOMENDACIJOS VEIKLOS TOBULINIMUI

-- Organizuoti (įvairiais būdais ir formomis) veiklas tėvams ir mokiniams, kuriose mokiniai įgytų gebėjimų tikslingai planuoti savo laiką, o tėvai galėtų jiems padėti tai padaryti *(Atsakingi klasių vadovai ir dalykų mokytojai)*.

-- Daugiau dėmesio skirti asmeninės pažangos matavimo aptarimui su tėvais *(Atsakingi klasių vadovai)*.

-- Išplėsti skirtingų pagal sudėtingumą užduočių pasiūlą pamokose. Nuolat aptarti asmeninės mokinių pažangos matavimą. Ugdyti gebėjimą kelti sau mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, klausti ir paprašyti pagalbos *(Atsakingi dalykų mokytojai)*.

-- Daugiau dėmesio skirti mokinių pergrupavimui pagal jų mokymosi poreikius, nes tai padidins jų motyvaciją, mokiniai patys galės palyginti, kaip jų poreikiai skiriasi nuo kitų, galės mokytis vienas iš kito *(Atsakingi dalykų mokytojai)*.

-- Nuolat įtraukti mokinius į pamokos uždavinio formulavimą, dažniau sudaryti sąlygas patiems mokiniams pasirinkti užduočių atlikimo būdus ir formas. Tai padėtų įgyti savivaldumo mokantis patirties *(Atsakingi dalykų mokytojai)*.

MOKYTOJŲ TARYBOS POSĖDŽIO NUTARIMUI

Iki birželio 14 d. progimnazijos bendruomenės nariams pateikti išsamią informaciją apie tirtų mokyklos veiklos sričių kokybę (progimnazijos tinklapyje). Atsakinga G. Gudonienė.

Iki rugpjūčio 23 d. užpildyti NMVA elektroninę anketą apie progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus. Atsakinga G. Gudonienė.

Planuojant progimnazijos veiklas 2018-2019 m. m., remtis MVKĮ išvadomis ir rekomendacijomis.

Atsakinga progimnazijos administracija.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos teikimas Širvintų rajono savivaldybės Švietimo ir kultūros skyriui. Atsakinga progimnazijos administracija.