

**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS  
ŠIRVINTŲ „ATŽALYNO“ PROGIMNAZIJOJE  
MAISTO ATLIEKŲ TVARKYMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

2018-09-28

1. Vadovaudamiesi *Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis*, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, ir siekdami nustatyti Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos (toliau – progimnazijos), kurios steigėja yra Širvintų rajono savivaldybės taryba, veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos tikimybės (toliau – KT) nustatymas.

2. Atsakingas asmuo (-enys)/ Komisija už korupcijos prevenciją: progimnazijos vadovo įsakymu sudarytos Komisijos pirmininkė Rita Suchockienė, atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę, kontaktiniai duomenys: el. p. schrita@gmail.com , tel.: 861468556. Rita Suchockienė maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo bei viešųjų pirkimų vykdymo srityje nedalyvauja. KT atliko korupcijos prevencijos nariai: Vida Stakauskaitė, kontaktiniai duomenys: el.p.: viduttes9@gmail.com, tel.: +370 620 26031, Danguolė Balandytė, kontaktiniai duomenys: el.p.: tautenee@gmail.com, tel.: 8 687 48643. Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese šie darbuotojai nedalyvauja.

3. Analizuotas laikotarpis už 3 metus: 2015-06-30 – 2018-06-30, pateikiant statistinius duomenis ir vertinant situaciją pagal 2018-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

4. Ši veikla vertinta vadovaujantis *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170<sup>1</sup>, kurio pagalba nustatyta, kad progimnazijos **maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesas priskirtinas prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja didelė<sup>2</sup> korupcijos pasireiškimo tikimybė, žr. 1 lentelė.**

**1 lentelė.** Korupcijos pasireiškimo tikimybė tirvintų „Atžalyno“ progimnazijos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, ir, vadovaujantis (adaptuotais) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais, ji egzistuoja.

<sup>1</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.D7EDC15D339E>

<sup>2</sup> Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų. (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.4DBDE27621A2/AeGwNWRfhL>)

	<b>(adapuoti<sup>3</sup>) Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai</b> <... Valstybės ... įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų>	<b>Taip / Ne *</b>
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	-
1.1.	<i>Įstaigoje / veikloje</i>	Ne
1.2.	Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese	Ne
1.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	-
2.1.	<i>Įstaigos / veiklos</i>	Ne
2.2.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
2.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
3.	Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė reglamentuoti (išsamiai reglamentuoti – atsakymas „Ne“, neišsamiai – atsakymas „Taip“)*:	-
3.1.	<i>Įstaigos darbuotojų</i>	Ne
3.2.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Taip
3.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	-
4.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
4.2.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
4.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	-
5.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Taip
5.2.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Taip*
5.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	-
6.1.	<i>Įstaigos veikloje</i>	Ne
6.2.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne
6.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese, viešuosiuose pirkimuose</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	Ne
7.1.	<i>Kitose įstaigos veiklos srityje</i>	Ne
7.2.	<i>Viešuosiuose pirkimuose, organizuojant ir vykdant</i>	Ne
7.3.	<i>Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese</i>	Ne

\* Atsakymai „Taip“ sumuojami. Sumuojami atsakymai tik vertinant atliekų tvarkymo ir vykdymo proceso sritį. Žr. 8 punktą. Jeigu yra būtinybė/abejonė dėl pateikto atsakymo tikslumo komentara pateikite po lentelę.

Detalus vertinimas pateikiamas **1 priede**, kurio klausimynas parengtas vadovaujantis ir adaptuojant *Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijoje pateiktą klausimyną<sup>4</sup>*.

<sup>3</sup> Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai adaptuoti, kad atitiktų įstaigos veiklos specifiką, galima būtų pateikti išsamesnį vertinimą.

5. Tam, kad būtų tinkamai įvertinta, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje buvo išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

5.1. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos nuostatai patvirtinti Širvintų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-146 [http://new.satz.lt];

5.2. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos darbo tvarkos taisyklės patvirtintos direktoriaus 2017-10-09 įsakymu Nr. 1-41; [http://new.satz.lt]

5.3. .... padalinių nuostatai, pareigybių aprašymai; [ ... *el. nuoroda, jei yra* ]

5.4. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas direktoriaus 2017 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 1-40A [http://new.satz.lt];

5.5. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos viešųjų pirkimų komisijos darbo reglamentas, patvirtintas direktoriaus 2017 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 1-39 [http://new.satz.lt];

5.6. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos mažos vertės viešųjų pirkimų vidaus tvarkos aprašas, patvirtintas direktoriaus 2017 m. rugsėjo 25 d. įsakymu Nr. 1-40.

5.7. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos 2017 m. lapkričio 21 d. direktoriaus įsakymas Nr. 1-46 „Dėl viešųjų pirkimų komisijos sudarymo ir jos darbo reglamento patvirtinimo“, (pakeitimai nuo 2014) [ http://new.satz.lt];

5.8. (kiti teisės aktai patvirtinti įstaigos vadovo įsakymais, kurie reglamentuoja viešuosius pirkimus)..... [ ... *el. nuoroda, jei yra* ]

Taip pat įvertinta kaip yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų.

6. Nustatyta, kad yra priimti visi teisės aktai būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Todėl įvertinus aukščiau paminėta konstatuotina, kad **pagal du (žr. 1 lentelėje) iš septynių vertinimo kriterijų, reglamentuotų Korupcijos prevencijos įstatyme**, Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos veiklos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

7. Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybę, buvo naudojami dokumentų ir statistinės analizės metodai, leidę nustatyti Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos veiklos sričių atitiktis Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams:

*(toliau 7.1 – 7.7 punktuose aprašome kiekvieną iš KPĮ kriterijų, jau aptartų 1 lentelėje: vertiname ir bendrą įstaigos veiklą ir, išskirdami nauja pastraipa „maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo“.)*

#### **7.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:**

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos veikloje **nebuvo** užfiksuoti Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat nebuvo užfiksuoti teisės pažeidimai, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

Vykdamas maisto atliekų organizavimo ir vykdymo procesą **susidarė nepalanki situacija, kuomet** ..... *FNTT, STT, kt. atsakingi asmenys pareiškė įtarimus* ..... *įstaigos darbuotojui V.P. dėl* ..... *. Vertinant situaciją nustatyta, kad* ..... *Daugiau informacijos* [ ... *el. nuoroda, kt.* ]

Vykdamas maisto atliekų organizavimo ir vykdymo procese viešuosius pirkimus **susidarė nepalanki situacija, kuomet** ..... *FNTT, STT, kt. atsakingi asmenys pareiškė įtarimus*

<sup>4</sup> <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

..... įstaigos darbuotojui V.P. dėl ..... . Vertinant situaciją nustatyta, kad .....  
Daugiau informacijos [ ... el. nuoroda, kt. ]

#### **7.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.**

Širvintų „Atžalyno“ progimnazijoje kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi.

Širvintų „Atžalyno“ progimnazija nevykdo veiklos, skirtos prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų maisto atliekų organizavimo ir vykdymo, ar atliekų organizavimo ir vykdymo viešųjų pirkimų organizavimo ir vykdymo srityse.

#### **7.3. Atskirų <darbuotojų> funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami.

Maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso srityje vadovaujamasi KT 6 p. nurodytais teisės aktais. Įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų koalicijos nebuvo nustatytos.

*(arba) Nustatytos šios įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijos:*

#### **7.4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.**

Per analizuojamąjį laikotarpį užtikrinant maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesą Širvintų „Atžalyno“ progimnazijai nebuvo suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

#### **7.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.**

Taip analizuojamu laikotarpiu Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos priėmė savarankiškus sprendimus, susijusius su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo. Dėl šio kriterijaus maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo proceso sritis yra formaliai priskirtina prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.

#### **7.6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.**

Per analizuojamąjį laikotarpį Širvintų „Atžalyno“ progimnazija savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su įslaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

7.7. Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese nėra valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios informacijos. **Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, nebuvo nustatyta veiklos trūkumų.**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Širvintų „Atžalyno“ progimnazijoje.

STT nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procese.

8. Pastebime, vien tai, kad veiklos sritis, pagal minėtą vertinimo kriterijų, jei formaliai ir priskirtina prie sričių kuriose egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma.

9. Užtikrinant skaidrų maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesą iki 2018-06-30 d. buvo numatytos šios procedūros:

10.1. Sudarytas veiksmų planas.

11. Įstaiga priėmė/pakeitė/parengė šiuos teisės aktus, susijusius su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo procesu

11.1.

11.2.

12. Analizuojant veiklą vertinta maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritis.

*Prašome laisva forma užpildyti klausimyną ir kartu su priedais,*

13. Kiti atsakymai į klausimus

- 1. Kokias maisto atliekas (nurodykite kiekvieną atliekos kodą) tvarko jūsų įstaiga?**
- 2. Kokios maisto atliekos (nurodykite kodus) ir koks kiekis per metus, sutvarkomos kaip maisto atliekos susidariusios veikloje ?**
- 3. Ar kokią nors dalį maisto atliekų savo įstaigoje tvarkote savarankiškai, jei taip, prašome nurodyti tokių maisto atliekų kodus, koks yra galutinis sutvarkymo būdas ir koks metinis kiekis?**
- 4. Kokia suma sudaro metines išlaidas konkretaus maisto atliekų segmento sutvarkymui (nurodyti už paskutinius tris metus, kiekvienus metus aprašant atskirai ir visus kiekius identifikuojant maisto atliekos kodu)?**
- 5. Prašome nurodyti įmones, tvarkančias jūsų įstaigos maisto atliekas, identifikuojant sudarytų sutarčių datas, teisinį paslaugos pirkimo pagrindą, pirkimo numerį, o taip pat nurodant sutartyje įtvirtintų paslaugų – surinkimo, pervežimo, rūšiavimo bei atskyrimo ir galutinio sutvarkymo kodus.**
- 6. Prašome nurodyti kiek kiekvienai konkrečiai įmonei, su kuria jūsų įstaiga turi sutartis maisto atliekų tvarkymo paslaugai, buvo išmokėta pinigų ir kiek bei kokių ji sutvarkė atliekų (nurodykite kodus).**

7. **Prašome nurodyti ar maisto atliekų tvarkymo paslaugos teikėjai paslaugai suteikti buvo pasitelkę subrangą, jei taip nurodyti jų pavadinimus ir kodus.**
8. **Ar per pastaruosius 3 metus buvo skundžiami maisto atliekų tvarkymo pirkimų konkursai, jei taip, kas konkrečiai skundė ir dėl kokių priežasčių?**
9. **Jei per pastaruosius tris metus paslaugos pirkimo konkursai skelbiami nebuvo, prašome nurodyti paslaugos gavimo ir sutarties sudarymo pagrindą.**
10. **Ar buvo atvejų, kad kontrolės ar audito funkcijas vykdančios institucijos būtų nustačiusios veiklos pažeidimus Jūsų įstaigai vykdant veiklą susijusią su maisto atliekų tvarkymu?**
  - 10.1. **Jeigu taip, kokie veiklos pažeidimai buvo nustatyti ir kokių priemonių ėmėsi Jūsų institucija, kad ateityje išvengti analogiškų situacijų pasikartojimo?**
11. **Ar buvo atvejų, kad teismai būtų įpareigoję Jūsų instituciją panaikinti priimtus sprendimus susijusius su maisto atliekų tvarkymo paslaugų pirkimu?**
  - 11.1. **Jeigu taip, dėl kokių priežasčių ir kokių priemonių Jūsų institucijoje buvo imtasi, kad išvengti analogiškų situacijų pasikartojimo?**

1. Širvintų „Atžalyno“ progimnazijoje tvarkomos virtuvės ir valgyklos maisto atliekos:

- šalutiniai gyvūniniai produktai, kodas 20 01 08;
- maistinis aliejus ir riebalai, kodas 20 01 25;
- virtuvės atliekos (bulvių, daržovių, vaisių ir t.t valymo atliekos), kodas 20 03 01;
- valgyklos atliekos (nesuvalgyto maisto atliekos), kodas 20 03 01.

2. - šalutiniai gyvūniniai produktai, kodas 20 01 08, vidutinis metinis kiekis per 28 kg;
- maistinis aliejus ir riebalai, kodas 20 01 25, vidutinis metinis kiekis per 57 kg;
- virtuvės atliekos (bulvių, daržovių, vaisių ir t.t valymo atliekos), kodas 20 03 01, vidutinis metinis kiekis per 19 m<sup>3</sup>;
- valgyklos atliekos (nesuvalgyto maisto atliekos), kodas 20 03 01, vidutinis metinis kiekis per 1000 kg.

3. Savarankiškai sutvarkomos valgyklos atliekos (nesuvalgyto maisto atliekos), kodas 20 03 01, vidutinis metinis kiekis per 1000 kg. Nesuvalgyto maisto atliekas virtuvės darbuotojai naudoja kompostui.

4.

Metai	Parametrai	šalutiniai gyvūniniai	maistinis aliejus ir	virtuvės atliekos	valgyklos atliekos

		produktai	riebalai		
	Atliekų kodas	20 01 08	20 01 25	20 03 01	20 03 01
	Mato vnt.	kg	kg	m <sup>3</sup>	kg
2015 m. 06-12 mėn.	Atliekų kiekis	25	25	8	480
	Atliekų sutvarkymo išlaidų suma Eu	46	nemokamai	144	nemokamai
2016 m.	Atliekų kiekis	35	52	19	1080
	Atliekų sutvarkymo išlaidų suma Eu	121	nemokamai	343	nemokamai
2017 m.	Atliekų kiekis	18,5	69	19	1080
	Atliekų sutvarkymo išlaidų suma Eu	113	nemokamai	343	nemokamai
2018 m. 01-06 mėn	Atliekų kiekis	6,5	25	11	600
	Atliekų sutvarkymo išlaidų suma Eu	55	nemokamai	143	nemokamai
Iš viso	Atliekų kiekis	85	171	57	3240
	Atliekų sutvarkymo išlaidų suma Eu	335	nemokamai	973	nemokamai

Pastaba:

1. Kadangi virtuvės atliekos (bulvių, daržovių, vaisių ir t.t valymo atliekos) pilamos bendrai į komunalinių atliekų išvežimo kontenerius, jų kiekis parodytas apytikris. Pagal gautą kiekį apskaičiuota atliekų tvarkymo suma.

2. Valgyklos atliekų (nesuvalgyto maisto atliekos) kiekis nurodytas apytikriai (skaičiuojant 6 kg mokslo metų 1 darbo dienai)

5. Įmonės tvarkančios Širvintų „Atžalyno“ progimnazijos maisto atliekas:

5.1. UAB „Antagutė“ – 2014 m. spalio 1 d. sutartis Nr. ŠGP2014/213. Sutarties sudarymo pagrindas – apklausa. Sutarties objektas – 3 kategorijos šalutinių gyvūninių produktų, tame tarpe termiškai apdorotų ir negyvūninės kilmės maisto produktų išvežimas (atliekų kodas – 20 01 08).

5.2. UAB „Atliekų tvarkymo centras“ – 2013 m. rugsėjo 17 d. sutartis Nr. AL -13/9/17-1. Sutarties sudarymo pagrindas – apklausa. Sutarties objektas – panaudoto augalinio aliejaus tinkamas surinkimas ir tvarkymas (kodas – 20 01 25) .

5.3. UAB „ECOSERVICE“ – 2008 m. spalio 1d. sutartis Nr. 50800050. Sutarties pagrindas – savivaldybės administracijos sutartis (su vėlesniais pratesimais) su UAB „ECOSERVICE“ dėl komunalinių atliekų surinkimo ir išvežimo Širvintų rajono teritorijoje. Sutarties objektas – mišrių ir specifinių komunalinių atliekų išvežimas. Sutartis galiojo iki 2018 m. kovo 31 d. UAB „ECOSERVICE“ Išveždavo virtuvės atliekas (bulvių, daržovių, vaisių ir t.t valymo atliekos - kodas 20 03 01)

5.4. UAB „VSA Vilnius“ – nuo 2018 m. balandžio 1 d. išveža komunalines atliekas. Atliekų administratorius – UAB „Širvintų šiluma“. Atskiros sutartys nesudarytos, nes tai yra vieninteliai nurodytų paslaugų teikėjai Širvintų rajone.

6. Per trejus metus išvežtų maisto atliekų kiekis ir sumokėtų už tai pinigų suma:

	šalutiniai gyvūniniai produktai		maistinis aliejus ir riebalai		virtuvės atliekos	
Atliekų kodas	20 01 08		20 01 25		20 03 01	
Įmonė	Kiekis, kg	Suma, Eu	Kiekis, kg	Suma, Eu	Kiekis, m <sup>3</sup>	Suma, Eu
UAB „Antagutė“	85	335				
UAB „Atliekų tvarkymo centras“			171	Nemo kamai		
UAB „ECOSERVICE“					52	911
UAB „Širvintų šiluma“ - administratorius (pastaba: vežėjas UAB „Vilnius VSA“)					5	62

7. Nuo 2018 m. balandžio 1 d. komunalinių atliekų (tuo pačiu ir virtuvės maisto atliekų) administratorius UAB „Širvintų šiluma“. Atliekų vežėjas – UAB „Vilnius VSA“.

8, 9, 10, 11 - NE



**KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS ŠIRVINTŲ „ATŽALYNO“ PROGIMNAZIJOJE  
MAISTO ATLIEKŲ TVARKYMO ORGANIZAVIMO IR VYKDYMO SRITYJE**

**PRIEDAS Nr. 1.** Įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynas<sup>5</sup>

	<b>Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 3 dalyje numatyti kriterijai /</b>  Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimyną <sup>8</sup>		
		<b>Taip / Ne</b>	<b>Komentaras</b>
<b>1.</b>	<b>Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika</b>		
1.1.	Kaip nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas, vykdant maisto atliekų tvarkymą ir organizavimą įstaigoje (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	<b>Ne</b>	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	<b>- Ne</b>	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus, susijusių su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje? Ar buvo gauta tokių pranešimų?	<b>Taip</b>	

<sup>5</sup> Adaptuotas ir parengtas vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-177.

1.4.	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? <i>(Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).</i>	- Ne	
2.	<b>Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas</b>		<i>Kontrolės ar priežiūros vykdymas nėra susijęs su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi įstaigoje</i>
3.	<b>Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti</b>		
3.1.	Ar įstaiga priėmė maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktus (įstaigos padalinių nuostatus, sudaromų komisijų ir pan. darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	
3.1.1.	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	
3.3.	Ar įstaigos priimtuose maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	
3.4.	Ar įstaigos priimti maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų (komisijų) pavaldumą ir atskaitingumą?	Taip	
3.5.	Ar įstaigos priimti maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės	Ne	

	(preveninės, einamosios ir kt.) procedūras?		
3.5.1.	Ar yra vykdoma maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje kontrolė?	<b>Taip</b>	
3.5.1.	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo kontrolę?	<b>Ne</b>	<b>Nenustatyti pažeidimai</b>
3.7.	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	<b>Ne</b>	
3.7.1.	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?	<b>Ne</b>	<b>Nevykdoma</b>
3.8.	Ar maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	<b>Taip</b>	
3.8.1.	Ar vykdomas nustatytų maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srities teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	<b>Ne</b>	
3.8.2.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai reglamentuojantys maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdomą?	<b>Taip</b>	
3.8.3.	Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose išsamiai ir tiksliai apibrėžtos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdančių subjektų teisės ir pareigos?	<b>Ne</b>	
3.8.4.	Ar šiems subjektams nesuteikti per platūs įgaliojimai veikti savo nuožiūra?	<b>Ne</b>	
3.8.5.	Ar įstaigoje priimti teisės aktai, užtikrinantys Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų laikymąsi?	<b>Ne</b>	<b>Vadovaujamasi viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu</b>
3.8.6.	Ar įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje apibrėžiančiuose teisės aktuose įtvirtinta konkreti ir tiksli sprendimų priėmimo procedūra (pvz.: sprendimų priėmimo principai, kriterijai, terminai) vykdant kontrolės funkcijas?	<b>Ne</b>	
3.8.7.	Ar reglamentuota įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdančių subjektų veiklos ir sprendimų apskundimo tvarka?	<b>Ne</b>	
3.8.8.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje vykdančių subjektų veiklos/priimtų	<b>Ne</b>	

	sprendimų teisėtumo, pagrįstumo?		
<b>4.</b>	<b>Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.</b>		<i>Nėra susiję su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi įstaigoje.</i>
<b>5.</b>	<b>Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo</b>		
5.1.	Ar įstaigoje atliekamas norminių teisės aktų projektų, susijusių su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi, poveikio korupcijos mastui vertinimas?	<b>Ne</b>	
5.3.	Ar įstaiga priėmė tokių teisės aktų?	<b>Ne</b>	
5.4.	Ar įstaigos maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje teisės aktuose numatyti konkretūs tokius sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?	<b>Ne</b>	
5.4.1.	Jei šie teisės aktai suteikia įgaliojimus priimti sprendimus kolegialiai institucijai, ar detalios reglamentuotos kolegialios institucijos sudarymo, sudėties atnaujinimo, narių skyrimo, sprendimų priėmimo procedūros?	<b>Ne</b>	
5.4.2.	Ar teisės aktai numato kolegialios institucijos narių individualią atsakomybę už priimtus sprendimus?	<b>Ne</b>	
<b>6.</b>	<b>Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija</b>		<i>Nėra susiję su maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo sritimi įstaigoje.</i>
<b>7.</b>	<b>Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų</b>		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	<b>Ne</b>	
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės maisto atliekų tvarkymo organizavimo ir vykdymo srityje nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	<b>Taip</b>	<b>Parengtas veiksmų planas.</b>



